Prof. Dr. Alfred Toth

Das Wirtshausschild als semiotisches Objekt

1. Wir gehen aus von der abstrakten Relation[1]

R = (a, b, c)

In Toth (2025) hatten wir wir als semiotische Basiseinheiten Zeichen, Objekte, Zeichenobjekte und Objektzeichen bestimmt.

Relation	Zeichen	Objekt	Zeichenobjekt	Objektzeichen
T(Z) =	(a.b | c.d)	(a.b | c.d)	(a.b | c.d)	(a.b | c.d)
K(T(Z)) =	(c.d | a.b)	(c.d | a.b)	(c.d | a.b)	(c.d | a.b)
D(T(Z)) =	(d.c | b.a)	(d.c | b.a)	(d.c | b.a)	(d.c | b.a)
K(D(T(Z))) =	(b.a | d.c)	(b.a | d.c)	(b.a | d.c)	(b.a | d.c)

2. Wirtshausschilder sind Kombinationen von Zeichenobjekten und Objekten, wobei die Objekte die Träger der Präsentationsträger (Schilder) sind (vgl. Toth 2014), also etwa die Außenwand des Gebäudes, in dem sich das Restaurant befindet. Nach dem vorstehenden Schema bekommen wir also

Zeichenobjekt-Objekt-Trajekte

T((a.b | b.c), (a.b | b.c)) = (a.a, b.b | b.b, c.c)

T((b.c | a.b), (b.c | a.b)) = (b.b, c.c | a.a, b.b)

T((c.b | b.a), (c.b | b.a)) = (c.c, b.b | b.b, a.a)

T((b.a | c.b), (b.a | c.b)) = (b.b, a.a | c.c, b.b)

T((a.b | b.c), (a.b | b.c)) = (a.a, b.b | b.b, c.c)

T((b.c | a.b), (b.c | a.b)) = (b.b, c.c | a.a, b.b)

T((c.b | b.a), (c.b | b.a)) = (c.c, b.b | b.b, a.a)

T((b.a | c.b), (b.a | c.b)) = (b.b, a.a | c.c, b.b).

Da die Dualität von Zeichenobjekten und Objektzeichen formal dadurch zum Ausdruck kommt, dass die Realitätsthematik eines Zeichenobjektes der Zeichenklasse eines Objektzeichens entspricht, und umgekehrt (vgl. Toth 2010)

[1] Durch Einsetzen von a = 1, b = 2, c = 3 bekommt man die Primzeichenrelation (vgl. Bense 1980).

$ZO = (\langle M, \mathcal{M} \rangle, \langle O, \Omega\rangle, \langle I, \mathcal{I}\rangle)$

$\times ZO = (\langle \mathcal{I}, I\rangle, \langle \Omega, O\rangle, \langle \mathcal{M}, M\rangle) = OZ$

$OZ = (\langle \mathcal{M}, M\rangle, \langle \Omega, O\rangle, \langle \mathcal{I}, I\rangle)$

$\times OZ = (\langle I, \mathcal{I}\rangle, \langle O, \Omega\rangle, \langle M, \mathcal{M}\rangle) = ZO$,

bekommen wir Pseudo-Dualsysteme von Kombinationen aus (Zeichenobjekt, Objekt) und (Objekt, Objektzeichen):

DS^a: ((a.a, b.b | b.b, c.c) × (a.a, b.b | b.b, c.c))

DS^b: ((b.b, c.c | a.a, b.b) × (b.b, c.c | a.a, b.b))

DS^c: ((c.c, b.b | b.b, a.a) × (c.c, b.b | b.b, a.a))

DS^4: ((b.b, a.a | c.c, b.b) × (b.b, a.a | c.c, b.b)).

Diese Pseudodualität kann durch die beiden folgenden ontischen Modelle illustriert werden, von denen das erste eher ein Zeichenobjekt und das zweite eher ein Objektzeichen ist.

Literatur

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Toth, Alfred, Notiz zur Dualität von Zeichenobjekten und Objektzeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Vermittelte und nicht-vermittelte Präsentationsträger. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Die vier semiotischen Basiseinheiten und ihre Trajekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

14.12.2025